

Comisión de Educación

Guías y Scouts de Chile

Acta de sesión 7 de agosto de 2021

Participantes presentes:

Katherine Leiva, Carolina Ávalos, Andrés Hernández, Ma. Teresa Escudero, Sol Turén, Claudia Donoso, Marcelo Vergara, Fahara Pino, Camila Cortés, Jonathan Cárcamo, Natalia Lincoñir, Mauricio Sáez, Álvaro Reyes, Mauricio Leal, Renato Bustamante, Patricio Criado.

Ausencias: Ninguna

Invitados: Scarlet Sáez, Cecilia Hernández, Pablo Abarzúa, Matías Sepúlveda, Laura Petri, Marifer Rengifo, Camilo Durán, Leslie Saavedra, Josefa , Vicky Rojas, Ignacio Pacheco.

Se inicia la reunión a las 09:40 horas vía zoom.

Bienvenida a formadores que se integran a la Comisión de Educación

Producto del resultado del proceso eleccionario de formadores para la ComEduc, participan por primera vez con esta función y se les da la bienvenida a los nuevos formadores integrantes: Natalia Lincoñir, Mauricio Leal, Álvaro Reyes, Mauricio Sáez. Se extiende la bienvenida también a Fahara Pino como la nueva Asesora Religiosa de la Asociación.

Además, se les da agradecimiento a los formadores que nos acompañaron en el período anterior: Marcia Lincoñir, Scarlet Sáez, Belén Gallo y Francisco Orellana.

Teresa Escudero agradece la labor de Scarlet y señala que le dolió que algunos postulantes dijeran que harían un trabajo serio y responsable, como si acá no se hiciera así. Saluda a los nuevos integrantes.

Camila: gracias a Scarlet y felicitar a los nuevos integrantes.

Natalia: agradece la bienvenida, felicita a Fahara y agradece a Scarlet.

Carolina: agradece y destaca la labor de Scarlet. Bienvenida a nuevos formadores.

Scarlet agradece las palabras.

Andrés: bienvenida a los nuevos y aprovechar espacio de análisis, conversación y desarrollo. Un saludo a Fahara. Invita a que la ComEduc sea un espacio de conversación. Gracias a quienes nos dejan.

(16:20) Fin saludos y despedidas

Mauricio: Agradece a Marcia, Belén y Scarlet. Le dio lata pena también que en las postulaciones dijeran que la ComEduc no hace un trabajo serio y responsable. Pero analizando piensa que es por desconocimiento de la labor de la ComEduc. Pide transparencia de lo que hace la ComEduc para que la gente sepa en qué se está y qué es lo que hace publicando sus acuerdos y actas. Encuentra importante llevar estadísticas de asistencia, horas trabajadas y reportarlo. Sugiere que las actas sean públicas.

(19:55) Camila: respalda lo dicho por Mauri. Que se sepa lo que hace, lo que se aprueba. Que se lleve un detalle de lo que se hace. Que tenga un espacio en la página institucional. Que se informe más.

(21:10) Katherine: Alude a lo que señala Carito en el chat, sobre un drive para compilar las actas. Pide completar el Drive con actas con más fechas. Que sea repositorio o biblioteca.

(22:00) Teresa: solicita una inducción de la función a los nuevos. Hacer un documento para que sepan qué es lo que se hace en ComEduc. Dice que se debiera reportar el trabajo de los formadores a sus pares.

(24:05) Álvaro: El sólo publicar las actas no basta. Hacer reportes de cada sesión y establecer una agenda de trabajo de aquí a fin de año. Difundir el alcance, funciones y sentido de la ComEduc y su relación con las Comisiones de Rama, principalmente a formadores que eligen a sus pares para la ComEduc.

(26:50) Natalia: El publicar las actas genera realidad. Solicita claridad respecto del tiempo para conocer y leer el material que se discutirá en cada sesión.

(28:35) Patricio: el tiempo es intermitente. Hay materias que se envían pues deben ser vistas en la semana. En otros casos hay materias que no tienen tiempo establecido y se conforma equipos de trabajo internos de la comeduc para desarrollarlo. Otras veces se envía material sólo para información general y puesta al día. En cuanto a las actas previas se envió un Drive a los integrantes de la ComEduc para que conocieran la historia y materias tratadas anteriormente. Es complicado llevar las estadísticas de la asistencia y participación de los integrantes. ¿Le corresponde a la Comeduc? ¿A los formadores para que le comuniquen a sus pares? Recomienda revisar el acta de 2020 en que se trató las funciones de la ComEduc.

(34:12) Álvaro: Reflexión desde la Asamblea nacional. La normativa queda corta con lo que la gente quiere que les informemos. Por ejemplo, se rechazó la cuenta de la Corte de Honor Nacional en la última Asamblea. Sugiere que como sistema de trabajo los formadores reporten respecto de su participación.

(35:40) Patricio: No se trata de evaluar el trabajo de una comisión por el tiempo en que sesionó. Se trata de evaluar su labor establecida y el producto de su trabajo. Hay una tendencia de AGSCH a ser normativista. Esto ya se conversó el año 2020 y se hizo recomendaciones al consejo sobre mejorar la norma.

(38:20) Mauricio: Propone mejorar la participación de la ComEduc, de manera activa y pasiva. Pide espacios de participación, no solo con asistencia o aporte de material sino que consultarles. Las personas piensan que somos un grupo de personas que decidimos por todos. Esto ayudaría a que la gente se involucre. Pone de ejemplo el cambio de insignias de rama y los reclamos. Respecto de la normativa, dice que podríamos desarrollar acuerdos que reflejen de mejor forma nuestro actuar para que la gente pueda valorar el trabajo.

(42:20) Mauricio Leal: Recuerda que esto viene desde hace años. Siempre la gente ha reclamado poca información. Invita a centrarse en los procesos y documentación educativos y dejar de hablar de normativa. Le interesa velar por los procesos y documentación educativos. Invita a profesionalizar los contextos en la AGSCH, sin que signifique renunciar a los voluntarios. Señala que no tiene problemas en que las sesiones sean abiertas y con gente mirando.

(45:30) Scarlet: Comparte ir más allá de las actas. Informar a los formadores. Podríamos revisar y analizar el por qué no generamos materiales. Sería bueno cuestionarse esto. Hace referencia a las actas y su demora. Sugiere que debiéramos elegir a un secretario para que se encargue de las actas.

(49:15) Camila: En atención a los temas a tratar propone que quienes han hecho sugerencias preparen algo y lo traigan para la próxima sesión (actas, tiempos de envío de material, quien hace el acta, etc.).

(51:00) Mauricio: Secunda a Camila y se ofrece a trabajar en lo sugerido. Solicita que se esclarezca la presencia o participación técnica de la Dirección de Voluntarios.

(53:00) Patricio: Propone a Mauricio que hagan las propuestas. Algunas orientaciones: Llenar de gente no significa mayor participación. La participación está desde las comisiones. En estricto rigor superamos lo indicado en la normativa y ha sabido abrir la puerta a quienes han diseñado o construido algo y se lo reconoce. Pone como ejemplo la oración caminante y el tratamiento del tema, que dio como resultado un referéndum al respecto. Pide equilibrio en cuanto a lo de la participación versus la tarea hecha. Somos un equipo técnico que se supone que ha agotado todos los medios para traer a discusión y determinación. Entregamos servicios concretos, orientaciones a cuadros técnicos para que las apliquen o productos concretos; por ejemplo, un manual. Pide que el equipo que verá esto considere lo conversado.

Marcelo señala que hay gente esperando para incorporarse y consulta si se les deja entrar. La ComEduc también es un espacio de aprendizaje para quienes no son parte de ella.

Se incorporan Invitados.

(58:10) Andrés: respecto de la comunicación de lo que se hace dentro de la ComEduc, pues desconocer o no saber lo que se hace no da derecho a que las personas opinen cualquier cosa. Es difícil dar a conocer la dinámica interna de los organismos (participativas, técnicas o representativas).

(1:00:25) Álvaro: Se inscribe con Mauricio en la propuesta. Le gustaría revisar los tipos de participación y equilibrarlos con lo que le corresponde sin perder el carácter técnico de la ComEduc.

(1:01:45) Patricio: Recomienda que se considere que ya hay una representatividad: formadores, Consejo Nacional, perspectiva religiosa y espiritual y Ramas. Con el tiempo se ha ido garantizando la representatividad. Hace referencia a lo que fue en un principio como estaba constituida la ComEduc.

Acta sesión anterior

(1:04:15) Sobre el Acta: Se solicita opiniones o reparos al acta.

Katherine Leiva recuerda que ella no estuvo y la reemplazó Verónica Acosta.

(1:06:10) Siendo las 10:46 horas se vota por chat de zoom. El resultado es 11 a favor y 3 abstenciones.

(1:07:00) Propuesta o moción de acuerdo para ser votada.

Se pega en chat para que la lean todos: *Agradecer el trabajo y la colaboración brindada por los formadores que terminan su labor en la Comisión de Educación, específicamente Belén Gallo, Scarlet Sáez, Marcia Lincoñir y Francisco Orellana.*

Jonathan: Consulta si aparte de agradecer se les puede hacer un engaño, por ejemplo, un galvano o similar e instaurarlo para el futuro.

Patricio: Podría pedírsele a Verónica que diseñe algún modelo de certificado al respecto.

10:48 horas (1:09:00) se vota por chat. Resultado de la votación: 11 votos a favor.

10:50 horas – (1:11:00 según secuencia de grabación)

Declaración sobre ritos y prácticas que vulneran los derechos de niñas, niños y jóvenes de la AGSCh.

Se da la palabra a Scarlet. Se comparte documento (PPT).

Es un acuerdo de la 108° Asamblea Nacional. El Consejo Nacional decide solicitar a la Comisión de Educación hacer una declaración. Equipo de trabajo: Belén Gallo, Marcia Lincoñir, Scarlet Sáez, Mauricio Sáez y Sol Turén.

Indica que en esta presentación se incluye la nueva Misión. Se presenta la bibliografía considerada, habla de la estructura del documento y detalla su contextualización.

La presentación considera a los Responsables, al Procedimiento, a las Acciones prohibitivas, algunas Recomendaciones y la Declaración misma.

Palabras respecto de lo presentado:

(1:23:30) Mauricio Leal: Agradece a Scarlet la presentación. Le quedó más claro. Temas técnicos: la idea tiene una buena intención y buen lineamiento, pero hay que mejorar aspectos técnicos formales. Sugiere incorporar elementos de argumentación de la declaración 2002.

(1:25:40) Camila: Agradece al equipo por la propuesta. Comentarios sobre la contextualización y referir al principio que es solicitado por la Asamblea. Respecto de prácticas prohibidas (género, consumo) falta algo respecto de lo religioso (obligación a rezar, por ejemplo).

(1:27:40) Teresa: Corregir fechas de Manuales Pioneras y Pioneros (dice 2019 y lanzamiento fue 2020) y Golondrinas. Sobre ritos ancestrales le enviará correo a Scarlet.

(1:28:45) Álvaro: Agradece el trabajo. Corregir la declaración con un lenguaje más entendible por miembros de la Institución y que sea efectivamente una declaración. Se suma a lo de las tradiciones de pueblos ancestrales, que se entiende como negativo relacionarse con las culturas ancestrales; falta señalar que no se mal use. Explicitar las medidas normativas que se mencionan. También marcará en el documento compartido sus observaciones.

(1:31:10) Mauricio: No dice que no deroga lo anterior. Debiera señalar que es un refuerzo y complementaria de las anteriores. Sugiere redactarlo como declaración. No es un protocolo.

(1:34:00) Natalia: Se complicó con los procedimientos puesto que se trata de una declaración. Además, señala que respecto de las responsabilidades hablaría de adultos en general y no limitarlo solo a miembros activos.

(1:34:50) Patricio: En general lo encuentra bien. Le sonó a una mezcla entre protocolo y declaración. Le gustaría que fuese una norma complementaria.

(1:37:40) Camila: Recuerda que hace poco se envió la circular para postular a la Comisión de Inclusión y Derechos. Va a estar vinculada con esta declaración. Sugiere que se comparta un editable para hacer comentarios durante unos días.

(1:38:40) Marcelo: Más allá de que sea protocolo, norma o declaración, ¿qué viene después? ¿Se publica, se hace un conversatorio? Solicita difundir y capacitar para explicar

bien algunos conceptos, para evitar malas interpretaciones y que se entienda mejor el documento.

Patricio: Rescata la propuesta de Camila respecto de compartir un documento. Falta además buscar ideas de difusión y promoción, por ejemplo, pensar en incluirlo en algún curso.

(1:41:15) Mauricio: Propone enviarlo a voluntarios para que diseñen o preparen una capacitación al respecto, independiente que se incluya en algún curso en particular.

(1:42:30) Álvaro: Sugiere revisar el mandato de la Asamblea Nacional y ver bien qué es lo que se quiere. Independiente que se gatillen otras acciones vinculadas.

Se lee el acuerdo de la 108° AN:

1º Acuerdo: Mandatar a la Corte de Honor, o a quien corresponda, realizar una declaración sobre la realización de ritos y prácticas que incluyan vulneración de derechos de NNJ.

Interpretación: El Consejo Nacional, considera que la comeduc es el órgano competente para realizar esta declaración, la cual debe ser enviada al Consejo Nacional antes de su publicación.

(1:44:45) Renato: Está de acuerdo en distinguir las acciones. Hacer un pronunciamiento o declaración y nada impide que en paralelo se capacite, se defina como norma complementaria y otras acciones que surjan y destinarlas a diferentes órganos. Más que un gran documento, es preferible delimitar lo que se solicitó anexar sugerencias o acciones necesarias abordados por diferentes equipos.

(1:46:30) Scarlet: Agradece los comentarios y opiniones. Lo del Drive no resulta porque no todos aportan u opinan. Prefiere que cada uno envíe por correo sus comentarios para compilarlos. Solicita que quienes han hablado se sumen al equipo para terminar el trabajo.

(1:48:10) Mauricio Leal: Acepta la invitación de Scarlet y colaborará en lo técnico lingüístico.

Patricio: Se acoge que los comentarios y aportes se hagan llegar por correo a Scarlet. Referente a lo señalado sobre ritos y tradiciones se podrían incorporar definiciones. Sobre lo religioso, puede afectar lo que el grupo es respecto de su postura religiosa. Sobre lo de pueblos originarios se refleje el respeto por ellos, quizás aclarar que lo que no se debe hacer es atribuir malas prácticas a las tradiciones o alguna cultura en particular.

(1:53:00) Álvaro: En cuanto a la operativa sugiere que algunos puedan editar un documento compartido.

Se hacen alcances y comentarios respecto de experiencias vividas en sus grupos respecto de los ritos, tradiciones, acciones de iniciación en cuanto a si está en conocimiento de los apoderados y si ellos tienen conciencia de las repercusiones negativas o alejadas de nuestra Misión. Se resalta la importancia del alcance y difusión a quienes les corresponda recibirla (Scarlet, Teresa, Andrés)

(1:57:00) Natalia: Dice que lo que aparece en el documento es de conocimiento de todos. Por eso es importante hacerlo masivo, en cuanto a ritos, secretos y el lenguaje.

(1:58:30) Mauricio: Algo cortito. Sugiere revisar si vale la pena seguir planteando o redactando las cosas en positivo porque quizás en este sentido debiera reflejarse de manera más impositiva y señalar que algo está malo o que no se puede hacer. Sugiere dar más tajante e impositivo. Al recomendar se da espacio para la interpretación.

(2:00:00) Patricio intenta sintetizar lo conversado:

- 1) Envío por correo enmiendas aportes comentarios. Se le consulta a Scarlet si puede seguir liderando el equipo
- 2) Sumarse al equipo
- 3) Considerar o recordar que se trata de una Declaración solicitada por una Asamblea y encomendada por el Consejo
- 4) Sugerir medidas futuras, o fases o etapas (para diseño de protocolo, medidas de difusión, como lo incorporamos a la capacitación tanto formal como informal, etc.)

Scarlet: Pide aclarar quiénes se sumarían a la labor (Marcelo, Andrés) porque de eso dependerá cuánto se demoran. Sugiere dos semanas para entregar el documento con las acotaciones y hacer la votación por correo.

Se solicita informar quiénes conforman el equipo.

Se continua con la agenda. (2:05:00)

Equipo de Programa Migrantes

Se da la palabra a Marifer (8 integrantes).

Marifer: Saluda, agradece la invitación y presenta a Camilo Durán, Leslie y Josefa. Da a conocer la estructura de la presentación: Objetivos, Fundamentos, Actividades y Meta.

Indica lo que busca el programa: Generar actividades lúdicas que contribuyan a la inclusión armónica de niños, niñas, jóvenes y adultos extranjeros en la Asociación de Guías y Scouts de Chile” considerando los ODS, la Agenda 2030 y el Pacto de Migración Segura (ONU). Presenta además los objetivos específicos:

- Propuestas de actividades lúdicas para miembros beneficiarios que permitan la cohesión de su cultura, acceso a los derechos sociales en igualdad de condiciones y sin discriminación.
- Creación de un curso introductorio destinado a formadores extranjeros para facilitar su inclusión en la dirigencia de la AGSCH.
- Conformación de una red de apoyo para guadoras y dirigentes migrantes dentro de la AGSCH.
- Desarrollo de herramientas para los grupos de Chile, que permitan la inclusión de mística, tradiciones y cultura de otros países, junto con conceptos pertinentes para entender el proceso migratorio.

Camilo continúa con la presentación PPT. Hace referencia a los Fundamentos (Conceptos Fundamentales y Categorización) en un esquema que presenta conceptos escalonados desde **Movilidad Humana**, pasando por el sujeto del proceso de migración (**Migrante**), el Tipo de Migrante (**Migrante Internacional**), y la condición como **Refugiado** o **Migrante en situación Irregular**.

Refugiado: *“Persona que, debido a fundados temores de ser perseguido por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social u opciones políticas”*.

Migrante en situación irregular: *“Persona que se desplaza o se ha desplazado a través de una frontera internacional y no ha sido autorizada a ingresar o permanecer en un Estado de conformidad con las leyes de ese Estado y los acuerdos internacionales en que ese Estado sea parte”*.

Continúa la presentación mostrando el **Árbol de Problemas** y el **Árbol de Objetivos**, mostrando como los problemas los convirtieron en objetivos (análisis diagnóstico de lo negativo a lo positivo).

Marifer introduce el ítem Actividades y da el pase a Josefa.

Josefa: Actividades “Amigos del Mundo”.

Marifer: La Gran Meta es el Reconocimiento Internacional. Termina la presentación.

(2:32:00) Se da la palabra.

Mauricio Sáez: Varias observaciones: Documento 3 enviado. Señala que en Chile el derecho internacional es vinculante por un principio básico de los tratados internacionales. Señala que si el documento está pensado para niños es demasiado complejo. Respecto del documento 5 (Glosario) hay definiciones de los mismos tratados que se mencionan y sugiere tomarlos por sobre la RAE por no ser referente técnico. Pregunta además hacia adonde apunta el programa (Ciudadanía Global Activa o Interculturalidad). Solicita definir o declarar mejor. Ofrece trabajar en conjunto con Agenda (paz y justicia, alianzas e intercultural) y por ejemplo trabajar en conjunto lo de la capacitación.

(2:36:40) Renato: Consulta si el grupo de trabajo ha pensado en abordarlo a parte o con un criterio de integración a los grupos. Consulta además si hay cifras o datos.

(2:39:10) Marifer: La mirada es de inclusión e integración. Respecto de cifras han visto pero la AGSCH no cuenta con este dato (sobre nacionalidad o procedencia).

Camilo señala que va más allá de instalar o situar la temática, sino que de incluir e integrar bidireccionalmente.

Álvaro: Aclara que no entiende bien la orgánica interna en cuanto al funcionamiento de determinados equipos. Sobre conceptos plantea que la Integración es cuando un externo llega y se le incorpora. La inclusión es un concepto diferente: te integras y además colaboras e intervienes en la cultura. Le preocupan los grupos que no problematizan o no han identificado el fenómeno ni la necesidad de realizar acciones de incluir o modificaciones culturales.

Camilo: Contesta respecto de la conceptualización y las diferentes fuentes y autores sobre definiciones. Sobre Inclusión adoptan el alcance de la Adaptación Mutua.

Álvaro: Recomienda revisar y definir institucionalmente la nomenclatura a utilizar.

Patricio: Solicita derivar el análisis y conversación respecto del programa propuesto en el cuadernillo de actividades y dejar de lado el análisis conceptual.

Mauricio: Insiste en aclarar si el propósito es ciudadanía global activa o a la educación intercultural, pues determinaría el análisis del programa.

(2:53:40) Claudia: El programa apunta a ambas: multiculturalidad y la ciudadanía activa. Hay que preparar una estrategia para abrir las puertas, pero este programa está pensado en acoger a quienes llegan y acompañarlo.

(2:55:00) Álvaro: Actividades entretenidas, rápidas de trabajar. Propone pilotear grupos y se ofrece investigar en MINEDUC en que establecimientos se podría trabajar.

Patricio consulta a las Comisiones de Rama.

Carolina: Respecto del cuadernillo de actividades le parece bien. Considera que es amplio en cuanto a gustos e intereses. Señala que hasta ahora no hay herramientas para trabajar la inclusión y el entendimiento de otras culturas.

Teresa: Propone trabajar en conjunto con las comisiones para que le den la bajada particular por Rama. El mayor problema en grupos con migrantes es el tema cultural y el desconocimiento de los apoderados respecto del rol de guiadoras y dirigentes.

Katherine: Agradece el trabajo del equipo. Las actividades se ven atractivas y rápidas. Sugiere corregir algunas palabras (plasticina por ejemplo). Solicita corregir los colores porque está muy de manada y de tropa. La gráfica es muy importante para la asimilación de los conceptos.

Sol: Consulta si Migrantes está trabajando con Agenda 2030 para aprovechar recursos, tiempo. Pide trabajar en equipo. Solicita separar pioneras y pioneros de caminantes.

Andrés: Le preocupa asegurar que este material llegue efectivamente a los grupos. Se recibe bien el material porque es útil y básico para un primer encuentro con una cultura diferente.

Jonathan: Agradece el trabajo y la presentación. Pide no posicionar tanto la experiencia profesional y preocuparse del fondo, en cuanto a las actividades para ofrecer a los grupos y unidades.

Leslie: Aclara que Prosperidad Personas acoge el programa Migrantes y se preocupará de coordinar con Agenda 2030.

Patricio: Solicita intentar hacer visible a guiadoras y dirigentes el enganche del Programa Migrantes con nuestra Misión y con las áreas de desarrollo relacionadas.

(3:15:00) Continúa presidiendo Claudia Donoso. Se acuerda tomar un descanso hasta las 13:00 horas. (Ver chat quienes informan de su regreso y la hora)

Presentación del Baúl de Brújulas

(3:23:50) Matías Sepúlveda (CRAAtacama): Indicando que esta es la segunda presentación y se ha intentado acoger las recomendaciones enviadas o comentadas. Presenta los seis formatos o brújulas: Tipo agenda; Mapa; Genially; planilla Excel básica; Excel; y Radar Personal.

Complementan la presentación Teresa (Tipo agenda y Mapa), Laura Petri (CRStgoOriente) (Genially), Pablo Abarzúa (planilla Excel básica y Radar Personal), y Matías (Excel).

Teresa: Señala que la rama no ha contado nunca con alguna herramienta de acompañamiento de la progresión personal. Presenta al resto del equipo Ivonne González (CRStgoCajónMaipo), Fabián Véliz y Alberto Varas (miembros de comisión) y Lorenzo Cid (colaborador).

Finaliza la presentación (3:50:30)

Carolina: Le gusta la variedad y contar con diferentes formatos. Quiere que le aclaren si la brújula es para adultos o para jóvenes, tal como lo señala el manual.

Teresa: Aclara que se está evaluando si es necesario modificar el manual o sacar un anexo. Falta definir la gráfica también.

Camila felicita y agradece el trabajo. Consulta si habrá modificaciones a futuro. Teresa le dice que la red de jóvenes de la Comisión trabajará en eso desde septiembre.

(3:56:15) Álvaro: Encuentra bueno que se trabaje con las experiencias e iniciativas de guadoras y dirigentes. Le preocupa que el Excel se convierta en una evaluación tipo escolar formal. Sugiere un equipo de estilo. Respecto del nombre brújula sugiere preparar un documento de apoyo a los adultos con orientaciones para el acompañamiento de la progresión. Ojo que el Genially no se convierta en una competencia. Le preocupa que la nomenclatura del Radar complejice el sistema. Sugiere pilotear.

Laura señala que se prepara un documento paso a paso.

(4:03:00) Vicky: Le gustó la gráfica, pero le complica el Excel para todos. Le preocupan niños con TDA o con problemas cognitivos. Siente que la progresión personal es más simple y hay que buscar opciones de simplificar su acompañamiento. Teresa reitera que por eso hay diferentes formatos o modelos.

(4:09:00) Mauricio: Pregunta si se ha considerado el que este instrumento converse o esté en la línea de las herramientas de acompañamiento de las otras ramas. Si el repositorio aceptará a personas que puedan diseñar instrumentos.

(4:12:00) Matías: Respecto del repositorio, la idea es que los adultos pierdan el miedo a mostrar lo que hacen o cómo lo hacen.

(4:15:00) Claudia solicita proceder a votar por el baúl de brújulas para su publicación y difundición.

Marcelo Vergara, Álvaro Reyes, Andrés Hernández, Camila Cortés, Carolina Ávalos, Katherine Leiva, Teresa Escudero, Mauricio Sáez, Renato Bustamante, Sol Turén.

Álvaro: Le complica votar por algo que está incompleto. Mauricio Sáez opina igual. Propone que se envíe y se vote online.

Claudia: Señala que ya hay 8 votos a favor y dos rechazos. Dos de los votos a favor señalan indicaciones en el chat.

Uno apruebo: condicional a ver las mejoras que se plantearon sobre el paso a paso y las mejoras al sistema de planilla excell

Otro apruebo creo importante que sea concordante con lo que plantea el manual

Teresa: Señala que por ahora pueden subir todas las brújulas menos el Excel y el documento complementario.

Claudia: Pide votar por aclarar el nombre de brújula y la contradicción con el manual.

Utilizar el concepto brújula para denominar el instrumento del adulto. 10 votos

Se conversa porque hay cuatro temas pendientes y queda poco tiempo: Protocolo de Retorno; 55 mil voces; Referendum Caminante; y Curso Institucional. Se indica que Ignacio Pacheco ya no está.

Referendum Caminante

(4:25:00)

Sol solicita ver la presentación del Referendum.

Camila sugiere que por deferencia se intente desarrollar lo que falta. Secunda Álvaro y Mauricio.

Referendum Caminante (4:27:00)

Presenta Vicky.

El referéndum pide opinión respecto de dos cosas: la modificación de la oración Caminantes; y el cambio del diseño de las insignias de progresión de la Rama.

La votación será por formulario Google.

Fechas: Promoción: 5 al 12 de agosto; Live equipo de jóvenes: 7 de agosto; Referendum: 12 al 15 de agosto; condensación de resultados: 15 al 17 de agosto; live y cierre con resultados: 17 de agosto.

Camila consulta por qué no se consideró las observaciones hechas por la ComEduc en la sesión pasada. Sol explica las razones y señala que los jóvenes tienen claro que puede sufrir modificaciones post Referéndum.

Mauricio señala que le gustaría que la Comisión Pastoral y la Asesora Religiosa dieran su opinión, propuesta o asesoraran al respecto. Sol está de acuerdo con lo señalado por Mauricio, pero señala que no se llegó a acuerdo.

Teresa pregunta qué pasa si los caminantes votan porque quieren cambiar, pero no exactamente la propuesta. Vicky y Sol explican que puede ocurrir y se estará abierto a observaciones o nuevas propuestas.

Álvaro: Pregunta por qué no se votó en ComEduc la realización del Referendum. Le preocupa que con el afán de la participación se pierda la opción que tiene la institución de

definir más allá de una votación. Señala también que el concepto Referendum es vinculante.

Mauricio: Explica que el Referendum es vinculante para los jóvenes, no así para la ComEduc. Sol agrega que post Referendum el tema pasa de todas maneras por ComEduc. Se pudo haber hecho la consulta a un grupo reducido, pero se optó por lograr un mayor alcance.

Claudia indica que se intentará graficar o fluir cómo se procede entre las Comisiones y la Dirección.

Katherine señala que Cecilia Hernández escribir en el chat que se tiene que retirar por lo que no podrá presentar sobre la Acreditación del Protocolo. Lo escrito: *Cecilia Hernández: Estimados y estimadas, agradezco profundamente el respeto que han tenido esperando nuestras presentaciones, pero sinceramente creo que más triste que haber esperado toda la mañana, es presentar a una Comeduc mermada porque varios se han retirado y los que quedan se notan cansados y con cosas por hacer. Me retiro y espero tener la oportunidad de presentar en alguna otra ocasión. Un abrazo.*

Se le consulta a Violeta si está dispuesta a presentar ahora o postergarla. Se opta por lo último.

No se agenda la próxima sesión. Termina la sesión a las 14:38.

Se agradece indicar quién se incorporó después del inicio de la reunión y quién se tuvo que retirar antes de su término y su hora aproximada.

PCR/pcr

